

中央警察大學刑事警察學系教授（2011.02～）

## 學歷

- 中央警官學校刑事系學士（1990）
- 中央警察大學警政研究所碩士（1996）
- 日本國立一橋大學法學博士（2004）
- 日本國立一橋大學客座研究員（2012）

## 經歷

- 司法院人民觀審審判實務研究委員會諮詢委員（2013.10～）
- 司法院專業法官證明書審查委員（2013.07～）
- 法務部起訴狀一本主義評估委員會委員（2013.05～）
- 桃園地方法院冤獄賠償事件求償審查委員會委員（2011.06～）
- 財團法人法律扶助基金會扶助律師評鑑委員會委員（2013.09～）
- 財團法人民間司法改革基金會執行委員（2011.06～）
- 財團法人犯罪被害人保護協會台北分會委員（2009.12～）
- 社團法人台日刑事法研究學會常務理事（2014.05～）
- 財團法人醫學研究倫理基金會聯合人體試驗委員會（2015.01～）
- 日本財團法人交流協會獎學金（2000）
- 日本財團法人本庄國際獎學金（2002）
- 日本國際交流基金（2012）
- 中央警察大學研究績優教師（2013）

## 研究計畫

- 警訊辯護人在場實證研究（NSC98-2410-H-015-003），計畫主持，國科會，2009.08～2010.07

- 刑事程序被害人權利保障之研究 (NSC100 -2410 -H -015 -003-MY2)，計畫主持，國科會，2011.08～2013.07
- 國民參審訴訟變革實證研究 (NSC 102-2410-H-015 -004 -MY2)，計畫主持，國科會，2013.08～2015.07
- 國民參與刑事審判對我國檢察體系之挑戰及其因應之道—兼論起訴狀一本主義，計畫主持，法務部，2013.04～2013.12
- 士林地方法院觀審模擬法庭研究計畫，司法院，計畫主持，2012.10～2012.12

專長：

- 證據法、刑訴法、司法制度、刑事特別法

研究論文：

1. 恐怖情人刑事對策研究—以日本法制檢討為中心，第七屆兩岸四地刑事法論壇，2014.12.03-04 輔仁大學、北京師範大學、香港大學、澳門大學等主辦
2. 台灣偵訊法制現況與展望之研究～以憲法基本權利保障為中心，2014.05.02-03，第二屆東亞刑事訴訟法制發展動向學術研討會，東海大學等主辦
3. 公平審判與新聞自由之辯證～台灣經典案例評析為例，第六屆兩岸四地刑事法論壇，2014.01.24-25 輔仁大學、北京師範大學、香港大學、澳門大學等主辦
4. 卷證不併送下審判程序的論理～以日本「裁判員」檢討評估為中心，檢察新論，第15期，103年1月。
5. 特信文書與傳聞法則—日本代表性判例之啟示，日新司法年刊，第10期，103年1月。2
6. 被害人訴訟權益保障政策分析與實證研究，102警察執法專題研究年報，102.11，1-34頁。
7. 林裕順翻譯，葛野尋之 (Hiroyuki Kuzuno) 裁判員制度下民主主義與自由主義之體現～評釋日本最高法院合憲判決，中正法學
8. 被害人刑事程序權益保障之研究—日本制度之比較法探討，台灣法學

- 雜誌，235期，2013.11，103-119頁。
9. 後藤昭著；林裕順、林怡修譯，裁判員制度事實認定爭議之上訴救濟，月旦法學雜誌，222期，2013年11月，161-171頁。
  10. 國民參審「傳聞法則」變局與展望～「警詢筆錄」之檢討為中心，東海法學，2013.08
  11. 國民參審「法官職權」變革研究——兼論「最高法院一〇一年度第二次刑庭決議」司改契機，月旦法學雜誌第217期，2013年06月，141～159頁。
  12. 最高法院上訴救濟變革與展望—日本「裁判員」新制運作下之比較研究，月旦法學雜誌（No.208）2012.9，29～46頁。
  13. 精密司法 逆轉無罪，司法改革，第90期，2012.06.30，
  14. 國民參審 普世價值，司法改革，第88期，2012.02.28
  15. 日本裁判員制度現況與課題，最高法院學術研究會叢書（二十三），2011.12。
  16. 日本「裁判員制度」觀摩與前瞻，月旦法學雜誌，199期，2011.12，119-139頁。
  17. 檢察官案件處分權之檢討評析—檢察制度民主化之比較研究，警察法學，第10期，2011.11
  18. 觀審制度「虛·實」「光·影」，司法改革，第85期，2011.8.27，
  19. 人民不再檢察擅斷，司法改革第84期，2011.06.30，32-35頁
  20. 接見交通「應然」「實然」之探討，月旦法學雜誌，192期，2011.05，P29-P44。
  21. 國民參審「由下而下」—日本裁判員之選任與權利義務，司法改革，第83期，2011.4.30，26-29頁
  22. 人民參審國民主權—便民、親民、可信的司法變革，司法改革第82期，2011.2.28，48-51頁。
  23. 專家證人VS. 鑑定人—概括選任鑑定之誤用與評析，月旦法學雜誌第189期，2011.02
  24. 犯罪被害人≠訴訟邊緣人—簡評最高法院九九年度台上字第二七三一號，台灣法學第167期，2011.1.1
  25. 司法無情「白玫瑰」暗凋零，司法改革第81期，2010.12，48-51頁。
  26. 願者上鈞≠合法釣魚—簡評最高法院九九年度台上字第五二〇二號判決，台灣法學第164期，2010.11.15
  27. 警詢階段辯護人在場實證分析研究，警察法學，第九期，2010.10，P363-P390。
  28. 國民參審「關鍵密碼」—庶民審判「不豫則廢」，司法改革第80期，2010.10，62-65頁。<sup>3</sup>
  29. 身體髮膚 受之父母—「強制採樣」病理與生理，台灣法學講座第2期，

2010.08

30. 日本「裁判員」制度架構與論理，司法改革第79期，2010.08。
31. 「迅速審判」法制研究—日本司改「審前整理」「證據開示」之啟示，檢察新論第8期，2010.07，254頁以下。
32. 「公費辯護」論理與運用之研究—兼評「接見通信」修法新制，全國律師第14卷7期，2010.07，48頁以下。
33. 老調重談≠水落石出—簡評最高法院九八年度台上字第七九六二號判決，台灣法學第156期，2010.07.15
34. 正當法律程序與妨害司法罪——人權、義理之論辯，月旦法學雜誌第181期，2010.06
35. 日本「庶民司法」的啟示——淺顯易懂、迅速確實，司法改革第77期，2010.05
36. 權利告知乃莊嚴的陳諾—實質有效辯護之國家宣誓，台灣法學第152期，2010.05.15。
37. 監聽通話≠偵訊取供—簡評最高法院九八年度台上字第六八三二號判決，台灣法學第152期，2010.05.15。
38. 韓國國民參與審判制度現狀與課題（翻譯），法學新論第21期，2010.04，21-34頁以下。
39. 空口白話、口說無憑—簡評最高法院九八年度台上字第五六三一號判決，台灣法學第148期，2010.03.15。
40. 國民參審反映人民心聲——蘊涵多元智慧、洋溢改變力量，司法改革第76期，2010.03.31，58頁以下
41. 司改十年觀摩與前瞻—「國民參審」時勢所趨，司法改革第75期，2010.01.31
42. 「起訴狀一本主義」再考——釐清「剪不斷、理還亂」的審檢互動，月旦法學雜誌第177期，2010.02。
43. 日本「裁判員制度」的啟示——審判不能規避民意，司法改革第74期，2009.12，25頁以下。
44. 刑事程序「訴訟對象」之比較法研究——「起訴不可分」存廢之檢討，月旦法學雜誌第175期，2009.12。
45. 刑事法庭沿革之研究，軍法專刊第55卷第6期，2009.12。
46. 違法蒐集證據排除法則之比較法研究——以台日最高法院判決為中心，台灣法學雜誌、140期，2009.11.15。40-55頁。
47. 從大法官釋字六五四號解釋論「接見交通權」—兼評刑訴法第三十四條增修草案，台灣法學第139期，P49-64，2009.11.01。
48. 刑事程序鑑定制度現況檢討研究，警察法學第8期，2009.10

49. 交互詰問制度的光與影—兼論「被告之訊問」程序，法令月刊第 60 卷，第